

**NOTAT**

24. februar 2021

Sag nr.: 2021-292

/metkra

**Forslag til Svendborg Kommuneplan 2021. Notat med statens bemærkninger med referat fra teknikermøde og opfølgning**

Svendborg Kommune har sendt ovennævnte planforslag i offentlig høring i perioden 6. januar 2021 til 3. marts 2021.

Der blev den 10. februar 2021 holdt teknikermøde med Svendborg Kommune. Som oplæg til mødet havde Bolig- og Planstyrelsen udarbejdet et notat af 4. februar 2021 med statens foreløbige bemærkninger til planforslaget.

Mødet blev afholdt via Microsoft Teams.

**Deltagere i mødet***Svendborg Kommune*

Maria Kiilsholm Christensen,  
Zacharias Baden,  
Dorit Fruergaard,  
Snorre Westh

*fra Vejdirektoratet*

Lene Dalgaard Stenderup  
Erik Blaabjerg

*fra Miljøstyrelsen*

Gitte Østergård Simonsen

*fra Bolig- og Planstyrelsen*

Christina Lohfert Rolandsen  
Mette Kragh

Som oplæg til mødet havde Bolig- og Planstyrelsen udarbejdet et notat af 4. februar 2021 med statens foreløbige bemærkninger til planforslaget.

I notatet er indarbejdet et kort referat fra mødet, hvilket er anført i notatet under ”Referat” under hvert enkelt punkt.

Kommunen har den 23. februar givet tilbagemelding på notatet, hvilket er anført under ”Kommunens bemærkninger”. Svendborg Kommune har indsat bemærkningerne med **blå skrift** under ”Kommunens bemærkninger”.

De statslige myndigheder har efterfølgende sendt yderligere bemærkninger, hvilket er anført under ”Opfølgning”.

Bolig- og Planstyrelsen har herefter angivet en konklusion for de enkelte punkter.

**BOLIG- OG PLANSTYRELSEN****INDENRIGS- OG  
BOLIGMINISTERIET**

## Kystnærhedszonen

### Kommuneplanens retningslinjer

#### *Bolig- og Planstyrelsens bemærkninger*

##### Punkt 3.2.1

I henhold til pkt. 3.2.1 i "Oversigt over nationale interesser i kommuneplanlægningen" skal kommuneplanen indeholde retningslinjer for arealanvendelsen i kystnærhedszonen (planlovens kapitel 2 a og § 11 a, stk. 1, nr. 20). Endvidere kan der i kystnærhedszonen uden for udviklingsområder ifølge pkt. 3.2.3 kun inddrages nye arealer i byzone og planlægges for arealer i landzone, såfremt der er en særlig planlægningsmæssig eller funktionel begrundelse for kystnær lokalisering (planlovens § 5 b, stk. 1, nr. 1).

Det fremgår af retningslinjerne i Svendborg Kommuneplan 2021, at:

- "I kystnærhedszonen kan der kun planlægges for anlæg i landzone, såfremt der foreligger en særlig planlægningsmæssig og/eller funktionel begrundelse for kystnær placering, og der tages særlige landskabelige hensyn". Og det uddybes at
- "*Retningslinjen gælder for planlægning i landzone, hvor der ikke skal ske overførsel til byzone*".

Bolig- og Planstyrelsen vurderer, at retningslinjerne ikke er i overensstemmelse med de nationale interesser for kystnærhedszonen. Dette skyldes, at planloven stiller krav om, at også inddragelse af nye arealer i byzone kræver en særlig planlægningsmæssig og/eller funktionel begrundelse for kystnær placering, hvilket Bolig- og Planstyrelsen ikke har fundet af Svendborg Kommuneplans retningslinjer.

Styrelsen er opmærksom på, at det et andet sted fremgår af forslaget at:

- Planloven stiller "særlige krav til kommunernes planlægning uden for byerne. Formålet er, at kysterne bevares, så de fortsat kan udgøre landskabelige helheder med høj natur- og landskabsværdi, men at der samtidig kan ske en kvalitetsbetonet udvikling, der hvor en udvikling er velbegrundet" (pdf s. 847). Og at
- "Kommuneplanen indeholder retningslinjer, der sikrer planlovens krav til udviklingen i kystnærhedszonen" (pdf s. 848).

#### *Kommunens bemærkninger*

Svendborg Kommune vil inden endelig vedtagelse tilføje følgende retningslinjer til Kommuneplan 2021-2033:

- I kystnærhedszonen kan der kun inddrages nye arealer i byzone og planlægges for arealer i landzone såfremt der foreligger en særlig planlægningsmæssig og/eller funktionel begrundelse for en kystnær placering, og der tages særlige landskabelige hensyn.

#### *Konklusion*

Ikke yderligere bemærkninger.

## Naturinteresser

Kommuneplanens retningslinjer

*Miljøstyrelsens bemærkninger*

Punkt 3.2.8.

Ifølge punkt 3.2.8 i "Oversigten over nationale interesser i kommuneplanlægningen" skal det af kommuneplanens retningslinjer fremgå, at arealer beliggende i Grønt Danmarkskort ikke kan indgå i kommunens udviklingsområder. Miljøstyrelsen har ikke fundet dette gengivet i kommuneplanen.

Miljøstyrelsen vurderer, at Svendborg Kommuneplan 2021-2033 ikke understøtter de nationale interesser for Natur og miljø, da der ikke er indarbejdet retningslinje for, at arealer beliggende i Grønt Danmarkskort ikke kan indgå i kommunens udviklingsområder.

Det vil ikke føre til indsigelse såfremt:

- Kommunens retningslinjer bringes i overensstemmelse med de nationale hensyn, der skal varetages i den kommunale planlægning vedrørende kystnærhedszone.
- Kommunen udarbejder retningslinje hvor det fremgår, at arealer beliggende i Grønt Danmarkskort ikke kan indgå i kommunens udviklingsområder.

## Referat

*Retningslinjer vedr. kystnærhedszone*

Svendborg Kommune vil gennemgå kommuneplanens afsnit om kystnærhedszone i forhold til retningslinjer og redegørelse for nye arealudlæg. Bolig- og Planstyrelsen opfordrede til, at den planlægningsmæssige eller funktionelle begrundelse for hvert arealudlæg i kystnærhedszonen med fordel kan skrives ind i selve kommuneplanen.

*Retningslinjer vedr. udviklingsområder og Grønt Danmarkskort*

Svendborg Kommune vil opdatere afsnittet, så kravet ifht. Oversigtens pkt. 3.2.8 er afspejlet.

*Kommunens bemærkninger*

Svendborg Kommune vil inden endelig vedtagelse tilføje følgende retningslinjer til Kommuneplan 2021-2033:

- Arealer beliggende i Grønt Danmarkskort kan ikke indgå i kommunens udviklingsområder.

Derudover vil Svendborg Kommune tilføje en redegørelse for nye arealudlæg, som er beliggende inden for kystnærhedszonen.

## Opfølgning

Miljøstyrelsen har ikke yderligere bemærkninger.

## Konklusion

Ikke yderligere bemærkninger

Nye arealudlæg i kystnærhedszonen

*Bolig- og Planstyrelsens bemærkninger*

### Punkt 3.2.3

I henhold til pkt. 3.2.3 i "Oversigt over nationale interesser i kommuneplanlægningen" kan der i kystnærhedszonen uden for udviklingsområderne kun inddrages nye arealer i byzone og planlægges for arealer i landzone, såfremt der er en særlig planlægningsmæssig eller funktionel begrundelse for kystnær lokalisering (planlovens § 5 b, stk. 1, nr. 1).

Bolig- og Planstyrelsen bemærker i den sammenhæng en række nye arealudlæg beliggende i kystnærhedszonen, og ønsker en dialog om disse:

#### 06.01.B.048: Bjernemarksvej

Der udlægges et nyt område til boligformål i fremtidig byzone. Det fremgår af "Miljøscreening af forslag til Kommuneplan 2021-2033" s. 9, at: *"Området opdannes fra landzone til boligformål. Området ligger i en afstand på omkring 500 m fra kysten umiddelbart bag et tæt bebygget villakvarter og skov, hvorfor det vurderes at den fremtidige bebyggelse ikke afgørende vil ændre på de visuelle forhold i kystområdet. Der vil i forbindelse med den kommende lokalplanlægning blive arbejdet nærmere med den visuelle påvirkning af kysten."*

Bolig- og Planstyrelsen vurderer, at udlægget ikke er placeret bag eksisterende bebyggelse og i størst mulig afstand fra kysten. På den baggrund er der behov for en planlægningsmæssig og funktionel begrundelse for, at udlægget ikke er i strid med de nationale interesser i kystnærhedszonen.

#### 06.01.R1.049: Rekreativt område Bjernemarksvej

Der udlægges et nyt område til rekreativt formål i fremtidig byzone. Det fremgår af "Miljøscreening af forslag til Kommuneplan 2021-2033", at: *"Området opdannes fra landzone til rekreativt område i tilknytning til rammeområde Bjernemarksvej. Området skal så vidt muligt friholdes for bebyggelse. Dog kan der i nødvendigt omfang opføres de for arealets anvendelse fornødne bygninger og anlæg, såfremt det er i overensstemmelse med områdets rekreative og landskabelige interesser. Området ligger i en afstand på over 500 m fra kysten umiddelbart bag et tæt bebygget villakvarter og skov, hvorfor det vurderes at den fremtidige bebyggelse ikke afgørende vil ændre på de visuelle forhold i kystområdet. Der vil i forbindelse med den kommende lokalplanlægning blive arbejdet nærmere med den visuelle påvirkning af kysten."*

Bolig- og Planstyrelsen vurderer, at udlæg af areal til bypark, legeplads mv. udgør en del af byens funktioner. Arealet er ikke placeret bag eksisterende bebyggelse og i størst mulig afstand fra kysten. På den baggrund er der behov for en planlægningsmæssig og funktionel begrundelse for, at udlægget ikke er i strid med de nationale interesser i kystnærhedszonen.

Det vil ikke føre til indsigelse såfremt:

- Svendborg Kommune kan redegøre for de nødvendige planlægningsmæssige eller funktionelle begrundelser for kystnær placering.

### *Referat*

#### 06.01.B.048 og 06.01.R1.049

Svendborg Kommune er enig i, at den planlægningsmæssige eller funktionelle begrundelse for begge arealer er mangelfuld, og vil vende tilbage i forbindelse med den videre proces. Bolig- og Planstyrelsen anser arealudlæggene for en væsentlig knast i forhold til de nationale interesser pga. beliggenheden på siden af byen, og beder derfor om en hurtig tilbagemelding fra Svendborg Kommune (senest i starten af uge 8). Bolig- og Planstyrelsen tilkendegav, at det er svært at se, at der kan være en særlig begrundelse, ikke mindst i lyset af Miljøstyrelsens bemærkninger. En tilstrækkelig begrundelse vil blandt andet skulle belyse, at en alternativ placering bagved eksisterede bebyggelse ikke er mulig, ligesom behovet for arealudlæggene vil skulle kunne dokumenteres. Endvidere skal indpasningen i forhold til Miljøstyrelsens bemærkninger kunne løses.

### *Opfølgning*

Svendborg Kommune fremsendte den 22. februar Notat: "Redegørelse for nye rammeområder ved Bjernemarksvej" med yderligere redegørelse for de to arealer 06.01.B.048 og 06.01.R1.049 i forhold til kystnærhedszonen og landskabsinteresser.

Bolig- og Planstyrelsen oplyste med mail 22. februar, at det er svært at se på baggrund af det fremsendte, at der er et behov for byvækst på Tåsinge. Det, Bolig- og Planstyrelsen bl.a. forholder sig til er at: "*Bestemmelsen pålægger i planlæggende myndigheder at godtgøre behov for kystnær beliggenhed, herunder i fornødent omfang at belyse mulighederne for placering uden for kystnærhedszonen*". Bolig- og Planstyrelsen har forståelse for, at der for Tåsinges vedkommende ikke er mulighed for placering uden for kystnærhedszonen, men vi mener, det er vanskeligt at se, at der er et reelt behov for boligudlæg i forhold til den forventede befolkningstilvækst. Styrelsen lægger også vægt på, at det fremgår af lovbemærkningerne, at "*privatøkonomiske interesser, grundejerforhold eller behov for gunstig beliggenhed i forhold til herlighedsværdier ikke i sig selv kan anses for planlægningsmæssige eller funktionelle begrundelser*".

Bolig- og Planstyrelsen oplyste endvidere med mail 22. februar, at der er brug for at uddybe, om der er et behov, før styrelsen kan tage stilling til placeringen.

### *Kommunens bemærkninger*

Svendborg Kommune vil fjerne forslag om de to nye rammeområder ved Bjernemarksvej 06.01.B.048 og 06.01.R1.049 inden endelig vedtagelse.

### *Konklusion*

Ikke yderligere bemærkninger.

#### 12.02.L1.056 Landsbyområde Sundbrovej Lundby

Der sker udlæg af et rammeområde i landzonelandsby til blandet bolig og erhverv i fremtidig byzone. Specifik anvendelse: Publikumsorienterede serviceerhverv, Kontor- og serviceerhverv, Tæt-lav boligbebyggelse.

Den planlægningsmæssige begrundelse skal ligge indenfor planlovens bestemmelser, herunder regler for byvækst. Udlægget ønskes drøftet med kommunen, da udlæg af arealer til byvækst som udgangspunkt skal ske i byzone i direkte tilknytning til eksisterende bymæssig bebyggelse i byzone, jf. § 11 a, stk. 8.

Det vil ikke føre til indsigelse såfremt:

- Svendborg Kommune kan redegøre for de nødvendige planlægningsmæssige eller funktionelle begrundelser for kystnær placering.

#### *Referat*

##### 12.02.L1.056

Svendborg Kommune oplyste, at det er en fejl, at arealet kan overføres til byzone, og at dette vil blive taget ud af planen.

#### *Kommunens bemærkninger*

Svendborg Kommune vil ændre ramme 12.02.L1.056 således at den fremtidige zonestatus er landzone.

#### *Konklusion*

Ikke yderligere bemærkninger.

### **Naturinteresser**

#### *Miljøstyrelsens bemærkninger*

##### Punkt 2.1.1

Ifølge punkt 2.1.1. i "Oversigt over nationale interesser i kommuneplanlægningen" skal eksisterende Natura 2000-områder på land indgå i Grønt Danmarkskort som naturområder med særlige naturbeskyttelsesinteresser. Miljøstyrelsen har i forslaget til kommuneplanen konstateret at visse områder i Natura 2000-området N127 ikke er udpeget som Grønt Danmarkskort, samt at nogle arealer i Natura 2000-områderne N120 og N127 kun er udpeget som potentielle naturområder og ikke som naturområder med særlige naturbeskyttelsesinteresser.

#### Nyt redegørelseskrav

Den 1. april 2020 trådte en lovændring af planloven<sup>1</sup> i kraft. Efter denne ændring skal der i forbindelse med planlægningen for Grønt Danmarkskort redegøres for "... i hvilket omfang planlægningen for udvikling af naturområder inden for Grønt Danmarkskort er realiseret".

Miljøstyrelsen bemærker, at denne redegørelse skal indeholde en samlet omtrentlig arealmæssig opgørelse af "naturområder med særlige naturbeskyttelsesinteresser", "potentielle naturområder", "økologiske forbindelser" og "potentielle økologiske forbindelser" baseret på en analyse af kommuneplanens kortbilag. Arealopgørelsen skal sammenholdes med udpegninger af samme områdetyper i den tidligere kommuneplanlægning, og der skal for hver af de fire områdeudpegninger oplyses om den samlede arealmæssige ændring.

---

<sup>1</sup> LOV nr. 135 af 25/02/2020 (<https://www.retsinformation.dk/eli/lt/2020/135>)

Kommunen skal derudover, på baggrund af kommuneplanens retningslinjer for prioriteringen af kommunens naturindsats, kortfattet gøre rede for eventuelle større naturindsatser, fx naturgenopretning og naturpleje. Fx hvis potentielle naturområder og potentielle økologiske forbindelser er blevet realiseret som naturområder eller økologiske forbindelser, eller eksisterende naturområder og økologiske forbindelser er væsentligt forbedret på grund af naturgenopretning og naturpleje.

På baggrund af arealopgørelsen og oplysningerne om eventuelle større naturindsatser skal kommunen i redegørelsen overordnet forholde sig til den samlede udvikling af naturområder inden for Grønt Danmarkskort. I den sammenhæng skal kommunen tage stilling til, om ændringer i udpegningen af områder til Grønt Danmarkskort er udtryk for, at der faktisk er sket ændringer i udbredelsen af arealer med naturområder. Herunder om potentielle naturområder og potentielle økologiske forbindelser faktisk er blevet til naturområder og økologiske forbindelser. Redegørelsen skal være overordnet i den forstand, at den skal redegøre kortfattet for større og væsentlige ændringer i planlægningen for Grønt Danmarkskort. Det er ikke et krav, at den skal indeholde oplysninger om hvert enkelt område, der har ændret status i relation til planlægningen for Grønt Danmarkskort. Der kan evt. læses mere i bemærkningerne til lovforslaget.

Miljøstyrelsen har i forslag til kommuneplanen ikke fundet ovennævnte redegørelser. I kommuneplanen indgår et grundigt afsnit om gennemførte naturindsatser, men dette mangler at blive relateret til Grønt Danmarkskort.

#### Sammenfatning

Miljøstyrelsen vurderer, at Svendborg Kommuneplan 2021-2033 ikke understøtter de nationale interesser for Natur og miljø, da 1) alle Natura 2000-områder på land ikke er udpeget som naturområder med særlige naturbeskyttelsesinteresser, 2) det samlede areal under Grønt Danmarkskort for tidligere og ny kommuneplan ikke er angivet, samt at der ikke er redegjort for, i hvilket omfang planlægningen af naturindsatser under Grønt Danmarkskort er realiseret.

Det vil ikke føre til indsigelse såfremt:

- Der sker tilretning af udpegningerne af Grønt Danmarkskort således, at alle Natura 2000-områder på land er udpeget som naturområder med særlige naturbeskyttelsesinteresser.
- Og at arealerne dækket af Grønt Danmarkskort i kommuneplan 2017-2029 angives i kommuneplan 2021-2033, foruden arealerne dækket af Grønt Danmarkskort i kommuneplan 2021-2033 og at der er redegjort for, i hvilket omfang planlægningen under Grønt Danmarkskort er realiseret.

#### Referat

##### *Tilretning af udpegningerne af Grønt Danmarkskort*

Svendborg Kommune vil tilpasse udpegningen, så den er opdateret i forhold til de internationale beskyttelsesområder. Miljøstyrelsen fremsendte, som aftalt på mødet, supplerende vejledning om hvilken N2000 udpegning, der konkret er tale om.

Svendborg Kommune vil opdatere kommuneplanens redegørelsesafsnit ifht. arealer dækket af Grønt Danmarkskort, hvor også de omtrentlige arealstørrelser vil

være angivet. Desuden vil det fremgå, i hvilket omfang planlægningen under Grønt Danmarkskort er realiseret.

#### *Kommunens bemærkninger*

Svendborg Kommune har tilpasset udpegningen af Grønt Danmarkskort og vil indarbejde denne inden endelig vedtagelse. Den nye udpegning kan ses i de vedlagte gis-filer.

Svendborg Kommune vil i afsnittet om Natur indarbejde følgende redegørelse, hvor sort tekst er original tekst, som ikke ændres, mens rød tekst er ny tilføjet/ændret tekst til afsnittet:

#### Særligt værdifulde naturområder (udvalgte naturområder med særlige naturbeskyttelsesinteresser) - redegørelse

*Alle Natura 2000-områder på land indgår som et krav i planloven i udpegningen af særligt værdifulde naturområder. Herudover* udgør de særligt værdifulde naturområder en delmængde af det samlede antal *af øvrige* naturområder med særlige naturbeskyttelsesinteresser, og er udvalgt fordi de rummer særlige naturværdier. Udpegningen af de *øvrige* eksisterende særligt værdifulde natur tager udgangspunkt i de Digitale Naturkorts artsscore, bioscore over 7, plantetal, højt målsatte vandløb og skov med lang kontinuitet. Endvidere inddrages naturområder af national eller regional betydning (A og B målsat natur) og stævningsskove fra kommuneplanen samt relevante fredninger.

*I den tidligere kommuneplan indgik omdriftsarealer og bebyggelse inden for Natura 2000-områderne ikke i de særligt værdifulde naturområder. Da alle Natura 2000-områder på land nu jf. planlovens bestemmelser skal indgå, er den samlede udpegning af særligt værdifulde naturområder blevet væsentligt større.*

#### Økologiske forbindelser og ny natur - redegørelse

##### Potentielle naturområder

Udpegningen af potentielle naturområder består af specifikke områder, som har et stort potentiale for at kunne udvikle sig til værdifuld natur inden for en kortere tidshorisont, eller som kan skabe større sammenhængende naturområder eller bedre økologiske forbindelser. I udpegningen indgår både arealer i omdrift og arealer, der drives ekstensivt eller er udtaget af produktionen. *Da alle arealer inden for Natura 2000-områderne på land nu indgår i udpegningen af særligt værdifulde naturområder, er de tidligere udpegede potentielle naturområder inden for Natura 2000-områderne taget ud af udpegningen.*



Kortet viser Grønt Danmarkskort. I Grønt Danmarkskort indgår: *Særligt værdifulde naturområder, herunder alle Natura 2000-områder på land*, økologiske forbindelser, potentielle naturområder, potentielle økologiske forbindelser samt naturområder, der bidrager til andre formål.

## Udpegningen

Grønt Danmarkskort indeholder natur- og skovområder, herunder alle Natura 2000-områder (på land) og *øvrige* særligt værdifulde naturområder. De *øvrige* særligt værdifulde naturområder er en delmængde af det samlede antal naturområder, og er udvalgt fordi de rummer særlige naturværdier. Udpegningen af den eksisterende særligt værdifulde natur tager udgangspunkt i de [Digitale Naturkorts](#) artsscore, bioscore over 7, plantetal, højt målsatte vandløb og skov med lang kontinuitet. Endvidere inddrages naturområder af national eller regional betydning ([A og B målsat natur](#)) og [stævningskove](#) fra kommuneplanen samt relevante fredninger.

## Udvikling af naturområder inden for Grønt Danmarkskort inden for sidste planperiode

*Det samlede areal af Grønt Danmarkskort var 11.656 ha i Kommuneplan 2017-2029. Grønt Danmarkskort udgør 12.000 ha i denne plan. Der er overlap mellem nogle af deludpegningerne. Mange af de særligt værdifulde naturområder indgår fx. i økologiske forbindelser.*

*Der er foretaget en tilretning af udpegningen af særligt værdifulde naturområder i forhold til kravet om, at alle Natura 2000-områder på land skal indgå. Det gjorde de ikke i den tidligere plan. Arealet af særligt værdifulde naturområder er på den baggrund øget fra 4.088 ha i Kommuneplan 2017-2029 til 5.442 ha i denne plan. Da alle arealer inden for Natura 2000-områderne på land nu indgår i udpegningen af særligt værdifulde naturområder, er de tidligere udpegede potentielle naturområder inden for Natura 2000-områderne taget ud af udpegningen. Arealet med potentielle naturområder er således reduceret fra 587 ha i Kommuneplan 2017-2029 til 258 ha i denne plan.*

*Der er også foretaget justeringer i udpegningen af potentielle naturområder og særligt værdifulde naturområder som følge af Svendborg Kommunes og Naturstyrelsens realisering af planlægningen for Grønt Danmarkskort i den tidligere planperiode. Der er således taget 27,5 ha ud af udpegningen af potentielle naturområder, og de er i stedet medtaget som særlig værdifulde naturområder. Det skyldes, at Naturstyrelsen har erhvervet 9,9 ha i tilknytning til Rødme Svinehave og Svendborg Kommune har indgået aftaler om naturudvikling på potentielle naturarealer ved Gammellung, i Syltemade Ådal og på Bjørnemosegård.*

*Udpegningen af økologiske forbindelser og potentielle økologiske forbindelser er ikke ændret siden Kommuneplan 2017-2029 og udgør henholdsvis 8.647 ha og 1.415 ha. Udpegningen af naturområder, som bidrager til andre formål, er suppleret med skovrejsningsområde og lavbundsprojekt nordøst for Svendborg. Dette har medført at udpegningen af naturområder, som bidrager til andre formål, er øget fra 1.300 ha til 1.636 ha.*

*Svendborg Kommune har sikret og forbedret naturværdierne inden for de særligt værdifulde naturområder og økologiske forbindelser. Der er indgået aftaler om afgræsning af lysåben naturtyper inden for Natura 2000-områderne (Rødme Svinehaver, Klintholm og Det Sydfynske Øhav) og af andre værdifulde naturområder bl.a. i Syltemade Ådal, Stokkebæk Ådal, Kongshøj Ådal, Ollerup Åmose, eng ved Egense og i Cassanovabakkerne. Hængesæk i Skovholm og Ravnebjerg moser er ryddet og vandstanden er hævet i Skovholm Mose. Der er også gravet vandhuller (Natura 2000) og etableret yngleområde for splitterne (Natura 2000). Naturstyrelsen har forbedret vandstandsforholdene i Tåsinge Vejle (Natura 2000).*

Opgørelse af naturområder	2017 (ha)	2021 (ha)
Særligt værdifulde naturområder	4.088	5.442
Potentielle naturområder	587	258
Naturområder der samtidig bidrager til andre formål	1.300	1.636
Økologiske forbindelser	8.647	8.647
Potentielle økologiske forbindelser	1.415	1.415
Natura2000 områder på land	1.911	1.933
Samlet areal (uden overlap)	11.656	12.000

#### *Opfølgning*

Miljøstyrelsen har ikke yderligere bemærkninger

#### *Konklusion*

Ikke yderligere bemærkninger.

### **Landskabsinteresser**

#### *Miljøstyrelsens bemærkninger*

Ifølge planlovens §11a, stk. 1 nr. 16 skal kommuneplanen indeholde retningslinjer for sikring af landskabelige bevaringsværdier og beliggenheden af områder med landskabelig værdi, herunder større, sammenhængende landskaber. Ifølge Oversigt over nationale interesser i kommuneplanlægningen punkt 3.1.1 er det en national interesse, at kommuneplanerne indeholder retningslinjer til sikring af bevaringsværdige landskaber, som i udgangspunkt friholder dem for byggeri og anlæg.

I forslag til Kommuneplan 2021 udlægger Svendborg Kommune et nyt arealudlæg til boliger, som ligger inden for kommunens forslag til bevaringsværdige landskaber. Det drejer sig om udlægget 06.01.B.048. Udlægget er placeret på Tåsinge umiddelbart syd for Vindeby 500 m fra kysten. I kommunens landskabsanalyse indgår området bl.a. som en del af en udpegning med særlige visuelle oplevelsesmuligheder, da der i området Bregninge Kirkebakke er udsigt til det sydfynske øhav, Sundet og Svendborg by. Herudover beskriver landskabsanalysen området som sårbart og ”den åbne ”pause” i landskabet mellem Vindeby og Bregninge Kirke bør fastholdes som et åbent stykke land. Området bør friholdes

for ændret arealanvendelse, nyt byggeri og nye anlæg, som vil bryde de visuelle sammenhænge til Svendborg.”

Af kommunens retningslinjer for bevaringsværdige landskaber fremgår bl.a., at ”der kan alene ske etablering, udvidelse eller ændringer af byggeri og tekniske anlæg, som påvirker landskabet i ganske ubetydeligt omfang, og kun såfremt landskabets karakter og særlige visuelle oplevelsesmuligheder ikke tilsidesættes. Der kan i mindre omfang tages særligt hensyn til udviklingsmulighederne på de små øer.”

Miljøstyrelsen vurderer ikke, at kommunen har redegjort for, at det nævnte udlæg er i overensstemmelse med de nationale interesser.

Det vil ikke føre til indsigelse såfremt:

- Kommunen kan godtgøre, at landskabet ikke længere er bevaringsværdigt eller kommunen kan godtgøre, at boligudlæg 06.01.B.048 ikke væsentligt forringer landskabets karakter. Begrundelsen skal med udgangspunkt i en landskabsanalyse forholde sig til de identitetsgivende landskabstræk, landskabsoplevelserne og sårbarheden i området, og landskabet skal vurderes i forhold til naturgrundlaget, kulturgrundlag og den oplevelsesmæssige betydning. Begrundelsen kan med fordel suppleres af visualiseringer af boligområdets påvirkning af landskabet.

#### *Referat*

##### *06.01.B.048*

Svendborg Kommune vil vurdere arealudlægget i forhold til Miljøstyrelsens bemærkninger, og vender tilbage i forbindelse med den videre proces.

#### *Kommunens bemærkninger*

Svendborg Kommune vil fjerne forslag om rammeområder ved Bjernemarksvej 06.01.B.048 og 06.01.R1.049 inden endelig vedtagelse.

#### **Konklusion**

Ikke yderligere bemærkninger.

#### **Erhvervsområder**

##### *Vejdirektoratets bemærkninger*

##### **Transport- og logistikvirksomheder**

I henhold til krav 4.2.3 og 4.2.1 i ”Oversigt over nationale interesser i kommuneplanlægningen” skal erhvervsarealer langs motorveje prioriteres til transport- og logistikvirksomheder samt andre transporttunge virksomheder (planlovens § 1, § 11 b stk. nr. 14, vejlovens § 1), og byudviklingen skal ske så det understøtter de statslige investeringer i transportinfrastruktur, samt således at planlægningen ikke medfører væsentlige merudgifter for staten (planlovens § 1, stk. 2, nr. 1, vejlovens § 1, § 18, § 20 m.fl.).

Vejdirektoratet har i den forbindelse noteret sig, at Svendborg Kommune har ændret i sin planlægning for en række erhvervsområder langs/ved Svendborg

Motorvej, således at der ikke længere er områder, der er forbeholdt transport- og logistikvirksomheder eller andre transporttunge virksomheder.

Vejdirektoratet anerkender, at ikke alle erhvervsområder langs motorvejene kan udlægges til transport- og logistikvirksomheder eller andre transporttunge virksomheder. Vejdirektoratet har på den baggrund alene vurderet rammerne for de erhvervsområder, der er uudnyttede og som ligger i umiddelbar tilknytning til tilslutningsanlægget til motorvejen – eller indenfor kort afstand.

Det drejer sig om rammeområderne: 03.01.E2.455 og 03.01.E3.840, der ændres til 03.01.E2.063 og 03.01.T2.062.

Det fremgår af rammebestemmelserne for rammeområde 03.01.E2.063, at området kan bruges til "Transport- og logistikvirksomheder", men også til "Let industri og håndværker". Områdets overordnede anvendelse er fastsat til "Erhvervsformål i form af let/lokalt erhverv". Området er derfor ikke prioriteret til Transport- og logistikvirksomheder. Området er samtidig reduceret, idet dele af de eksisterende erhvervsområder udpeges til teknisk anlæg – rammeområde 03.01.T2.062.

Det drejer sig endvidere om rammeområde: 03.01.E1.739, der ændres til 03.01.E1.739 og 03.01.D1.064.

Rammeområde 03.01.E1.739 reduceres meget kraftig, og den overordnede anvendelse er fastsat til "Erhvervsformål i form af serviceerhverv". Området er derfor ikke prioriteret til Transport- og logistikvirksomheder.

Rammeområde 03.01.D1.064 udlægges til aflagtningscenter, og der er i forslaget til Kommuneplan 2021 redegjort for udlægget i forhold til planlovens detailhandelsbestemmelser, men der er ikke redegjort for det forhold, at der samtidig udtages et erhvervsområde tæt på motorvejen. Øvrige bemærkninger til bestemmelserne for dette rammeområde er fremsendt til kommunen.

I forbindelse med varetagelsen af de nationale interesser på transportområdet, ser Vejdirektoratet det som sin opgave at sikre, at der ved alle bynære motorvejestilslutninger gives en første prioritet til transporttunge virksomheder, såfremt der ikke er tale om eksisterende boligområder. Hvis ikke disse motorvejsnære arealer prioriteres til de transporttunge erhverv, kan disse virksomheder blive tvunget til at placere sig i områder, hvor adgangen til og fra skal ske ad længere ruter på det kommunale vejnet. Dermed vil der ske en øget sammenblanding med den lokale trafik og det kan ikke udelukkes, at fremkommeligheden, trafiksikkerhed og miljøforhold også påvirkes.

I forhold til Svendborg kommune ses der ikke at være foretaget en sådan prioritering og de ovenfor nævnte rammeændringer reducerer de i forvejen begrænsede muligheder for at transporttunge erhverv kan etablere sig tæt på den eksisterende motorvejestilslutning ved Svendborg. I yderste konsekvens kan det føre til et øget pres på at etablere nye tilslutningsanlæg til motorvejene og dermed potentielt til øgede udgifter for staten samt påvirkning af trafikafviklingen.

Vejdirektoratet vurderer, at den nationale interesse ikke kan tilsidesættes, medmindre der foreligger en særlig planlægningsmæssig begrundelse, samt at forslaget til Kommuneplan 2021 ikke indeholder en sådan begrundelse eller i øvrigt forholder sig til den nationale interesse.

Det vil ikke føre til indsigelse såfremt:

- Svendborg Kommune kan redegøre for, hvordan den nationale interesse 4.2.3 om prioritering af erhvervsområderne langs motorvejen til transport- og logistikvirksomheder samt andre transporttunge virksomheder er tilgodeset, og
- det af rammebestemmelserne for erhvervsområderne langs motorvejen kommer til at fremgå, at de er forbeholdt (prioriteret) til transport- og logistikvirksomheder samt andre transporttunge virksomheder, medmindre der er særlige forhold, der kan begrunde en tilsidesættelse af den nationale interesse, fx at der er tilstrækkeligt med areal til disse virksomheder i tilknytning til motorvejen/det overordnede vejnet andre steder i kommunen.

### *Referat*

#### *Prioritering af erhvervsområderne langs motorvejen til transport- og logistikvirksomheder*

Svendborg Kommune har igangsat en analyse om behovet for udlæg af denne type virksomheder, og vil derefter se på, hvilke arealer der vurderes at være behov for. Resultatet af analysen, og forslag til ændringer af kommuneplanforslagets redegørelse og rammer, forventes at foreligge, så Vejdirektoratet og Svendborg Kommunen kan nå at vende problemstillingen inden for de kommende uger, og den nationale interesse kan varetages inden for høringsfristens udløb.

### *Kommunens bemærkninger*

Svendborg Kommune har ikke kunne finde en løsning på Vejdirektoratets bemærkninger inden for tidsfristen.

Svendborg Kommune er derfor indforstået med en indsigelse fra styrelsen omkring Transport- og logistikvirksomheder langs motorvejen. Vi forventer dog at finde en god løsning i samarbejde med Vejdirektoratet inden for nær fremtid og dialog pågår.

### *Opfølgning*

Vejdirektoratet fastholder på den baggrund sin opfordring til indsigelse. Se bilag ”Vejdirektoratet fastholder opfordring til indsigelse til Svendborg Kommunes forslag til Kommuneplan 2021-2033”.

### *Konklusion*

Der fremsættes indsigelse.

### **Formelle forhold**

Bolig- og Planstyrelsen gør opmærksom på, at styrelsen ikke har foretaget legalitetskontrol af planforslaget ud over de forhold, der vedrører de overordnede nationale interesser.

Bilag:

Bilag 1: Redegørelse for Natur

Bilag 2: Naturbeskyttelsesområder (ZIP fil)

Bilag 3: Vejdirektoratet fastholder opfordring til indsigelse til Svendborg  
Kommunes forslag til Kommuneplan 2021-2033